

Communications sécurisées : les problèmes

Université de Franche-Comté

Pierre-Cyrille Héam

Sécurité – Fiabilité

- ▶ **Fiabilité** : le logiciel fonctionne comme il est sensé le faire.
 - ▶ Fonctionnelle : *Quand j'appuie sur le frein, la voiture ralenti,*
 - ▶ Quantitative : *Sur le plat, la voiture peut atteindre les 160 km/h,*
 - ▶ Robustesse : *Si un pneu éclate à moins de 100 km/h, le contrôle du véhicule est maintenu.*
 - ▶ ...
- ▶ **Sécurité** : Fiabilité face à un ou plusieurs adversaires malveillants et intelligents.

Sécurité des communications



Comment **Penny** peut-elle dire un secret à **Leonard** sans que **Sheldon**, dans la pièce, ne sache de quoi il retourne ?

Les solutions



- ▶ La **stéganographie** : cacher le message.
 - ▶ nécessite une méthode secrète : difficile à large échelle,
 - ▶ utilisation massive peu discrete et surcharge du traffic.
- ▶ La **cryptographie** : chiffrer le message en utilisant un code/chiffre.
- ▶ Il faut aussi des **protocoles** pour mettre en œuvre, à large échelle, la cryptographie.

Cadre de travail

La poste malhonnête (ça n'est pas la réalité) :

- ▶ Les personnes qui envoient les messages/colis/lettres sont chez elles et tout passe par la poste (le réseau est ouvert),
- ▶ Les postiers sont susceptibles d'ouvrir tous les messages non cachetés (chiffrés),
- ▶ Les postiers peuvent fabriquer de fausses lettres/colis/messages,
- ▶ Certains postiers sont malhonnêtes, (le réseau n'est pas sûr)
- ▶ Les postiers n'ouvrent pas les colis/lettres cachetés (la cryptographie est parfaite).

Comment faire ?



On va au cinéma ?

Penny et **Leonard** sont dans des pièces séparées, sans moyen de communication autre que les messages qui transitent par **Sheldon**.

Plan

Introduction

Protocoles – clés secrètes

Protocoles – clés assymétriques

Autres protocoles et problèmes

Preuve à divulgation nulle

Conclusion

Three Pass Shamir Protocol



Three Pass Shamir Protocol



Three Pass Shamir Protocol



Three Pass Shamir Protocol



Attack on the Three Pass Shamir Protocol



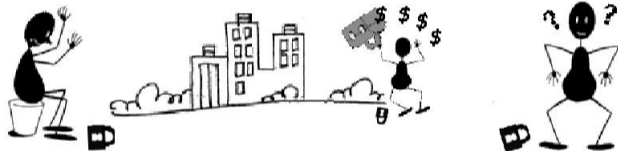
Attack on the Three Pass Shamir Protocol



Attack on the Three Pass Shamir Protocol



Attack on the Three Pass Shamir Protocol



Diffie Hellman



171, 452327,



171, 452327,



171, 452327



171, 452327,

Diffie Hellman



171, 452327,



X_p



171, 452327,

171, 452327, 31827

$X_p = \text{reste de}$
 $171^{31827} / 452327$

Diffie Hellman



171, 452327, 31827

$X_p = \text{reste de}$
 $171^{31827} / 452327$



171, 452327, X_p ,



171, 452327, X_p

Diffie Hellman



171, 452327, 31827

$X_p = \text{reste de}$
 $171^{31827} / 452327$



171, 452327, X_p ,



171, 452327, X_p

289567

Diffie Hellman



171, 452327, 31827

$X_p = \text{reste de}$
 $171^{31827} / 452327$



171, 452327, X_p ,



171, 452327, X_p

289567

$X_L = \text{reste de}$
 $171^{289567} / 452327$

Diffie Hellman



171, 452327, X_p, X_L



← X_L



171, 452327, **31827**

$X_p = \text{reste de}$
 $171^{31827} / 452327$
 X_L

171, 452327, X_p

289567

$X_L = \text{reste de}$
 $171^{289567} / 452327$

Diffie Hellman



171, 452327, 31827

$$X_p = \text{reste de } 171^{31827} / 452327$$

X_L



171, 452327, X_p, X_L



171, 452327, 289567

$$X_L = \text{reste de } 171^{289567} / 452327$$

X_p

Diffie Hellman



171, 452327, 31827

$X_p = \text{reste de } 171^{31827} / 452327$

X_L

$X_p^{289567} / 452327$ et
 $X_L^{31827} / 452327$ ont le
même reste



171, 452327, X_p, X_L



171, 452327, 289567

$X_L = \text{reste de } 171^{289567} / 452327$

X_p

Nouveaux Problèmes

- ▶ Fraîcheur,
- ▶ Rejeux,
- ▶ Authentification,
- ▶ Partage de clés,
- ▶ Chiffrement asymétrique lourd (sur le plan algorithmique).

Idées : sessions avec des validités temporaires, avec authentification et mise en commun d'une clé symétrique partagée ; en s'appuyant sur le chiffrement asymétrique (type RSA).

Plan

Introduction

Protocoles – clés secrètes

Protocoles – clés assymétriques

Autres protocoles et problèmes

Preuve à divulgation nulle

Conclusion

Chiffrement asymétrique

Une clé pour chiffrer (publique) et une clé pour déchiffrer (privée).

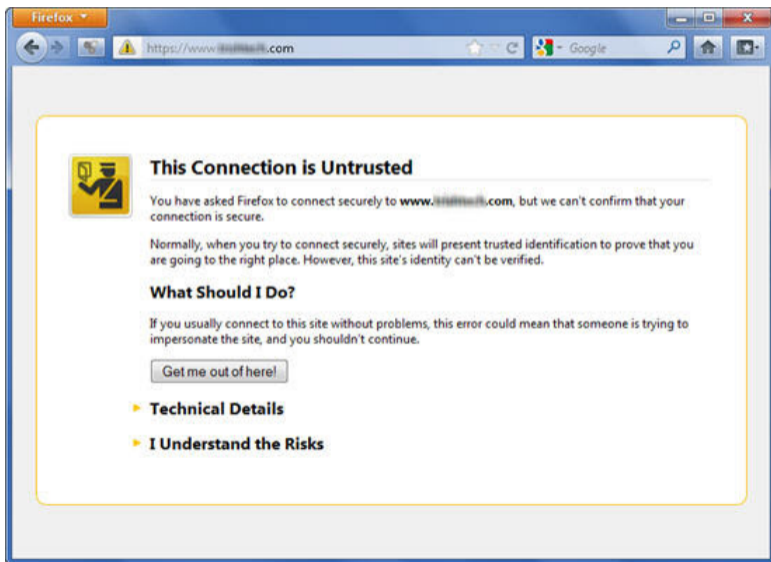


↑ Je veux un cadena de Leonard.



Authentication

Exception IE ou Mozilla :



Probleme 2: authentication

Comment **Leonard** sait-il que le message vient bien de **Penny** ?

Probleme 2: authentication

Comment **Leonard** sait-il que le message vient bien de **Penny** ?

Indication : Si **Penny** envoie un message avec un nombre aléatoire chiffré avec le cadena de **Leonard**, s'il lui renvoie un message avec ce nombre, elle sait que seul Léonard est sencé connaître ce nombre.

NSPK

Leonard

Penny

NSPK

Leonard

Penny

I am Leonard, I want to speak with Penny

Leonard, 34123

NSPK

Leonard

Penny

I am Leonard, I want to speak with Penny

Leonard, 34123

I am Penny, are you really Leonard?

34123, 25698

NSPK

Leonard

Penny

I am Leonard, I want to speak with Penny

Leonard, 34123

I am Penny, are you really Leonard?

34123, 25698

Of course!

25689

NSPK

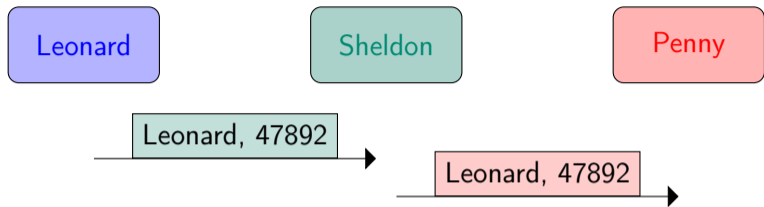
Leonard

Sheldon

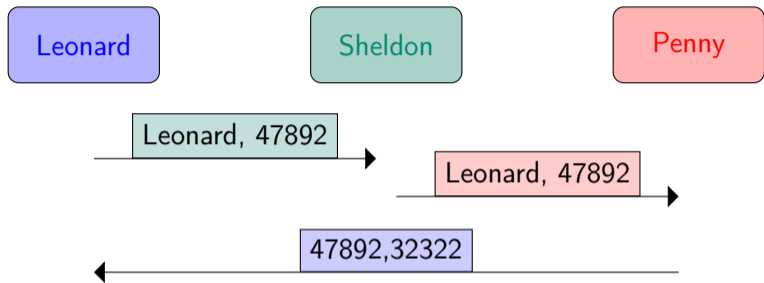
Penny

Leonard, 47892 →

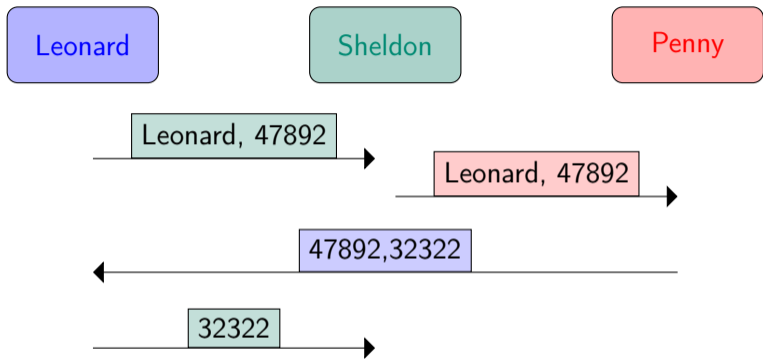
NSPK



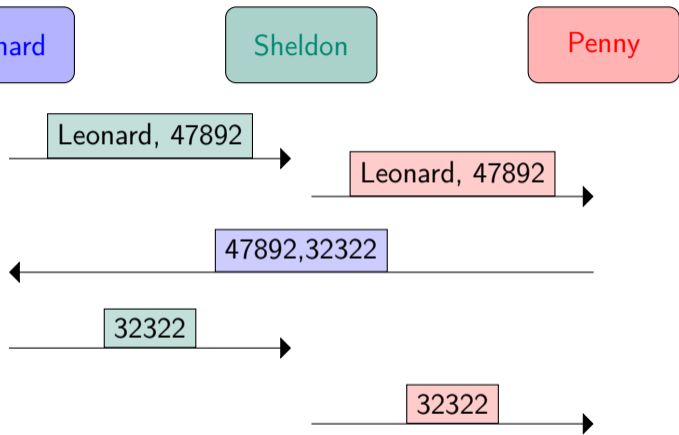
NSPK



NSPK



NSPK



Penny croit communiquer avec **Leonard** mais parle en fait avec **Sheldon**.

NSPK-Lowe

Leonard

Penny

NSPK-Lowe

Leonard

Penny

I am Leonard, I want to speak with Penny

Leonard, 34123

NSPK-Lowe

Leonard

Penny

I am Leonard, I want to speak with Penny

Leonard, 34123

I am Penny, are you really Leonard?

Penny, 34123, 25698

NSPK-Lowe

Leonard

Penny

I am Leonard, I want to speak with Penny

Leonard, 34123

I am Penny, are you really Leonard?

Penny, 34123, 25698

Of course!

25689

NSPK-Lowe

Leonard

Penny

I am Leonard, I want to speak with Penny

Leonard, 34123

I am Penny, are you really Leonard?

Penny, 34123, 25698

Of course!

25689

On peut **démontrer** qu'il n'y a pas de faille.

Notations - Remarques

On écrit plus succinctement le protocole ainsi :

$$A \rightarrow B: \{A, N_A\}_{PK_B}$$

$$B \rightarrow A: \{B, N_A, N_B\}_{PK_A}$$

$$A \rightarrow B: \{N_B\}_{PK_B}$$

- ▶ Le nonce (*number used once*) N_B est ensuite utilisé comme clé secrète pour la session entre A et B .
- ▶ On souhaite minimiser les chiffrements à clés publiques (coûteux en ressources).

NSPK-Lowe avec serveur

- ▶ Il y a trois agents, A , B et S .
- ▶ A et B connaissent la clé publique de S .

NSPK-Lowe avec serveur

- ▶ Il y a trois agents, A , B et S .
- ▶ A et B connaissent la clé publique de S .

$$A \rightarrow S: \{A, B\}$$

$$S \rightarrow A: \{B, PK_B\}_{PK_S^{-1}}$$

$$A \rightarrow B: \{A, N_A\}_{PK_B}$$

$$B \rightarrow S: \{B, A\}$$

$$S \rightarrow B: \{A, PK_A\}_{PK_S^{-1}}$$

$$B \rightarrow A: \{B, N_A, N_B\}_{PK_A}$$

$$A \rightarrow B: \{N_B\}_{PK_B}$$

Plan

Introduction

Protocoles – clés secrètes

Protocoles – clés assymétriques

Autres protocoles et problèmes

Preuve à divulgation nulle

Conclusion

Carte Bleue

Terminal

Carte

Alice

Qui es-tu ?



Je suis la carte X234



Puis-je débiter 50 euros
sur la carte X234 ?



Carte Bleue

Terminal

Carte

Alice

Qui es-tu ?

Je suis la carte X234

Puis-je débiter 50 euros
sur la carte X234 ?

Code ?

1234

oui

Carte Bleue

Terminal

Carte

Alice

Qui es-tu ?

Je suis la carte X234

Puis-je débiter 50 euros
sur la carte X234 ?

Alice remplace la carte
X234 par la carte B908

Code ?

1234

oui

Authentification
sur B908 mais débit sur
X234

TCP

- ▶ Pour transmettre de l'information sur internet, les messages sont découpés en paquets transportés par le protocole IP.
- ▶ Les paquets IP ne suivent pas tous nécessairement la même route et leur ordre peut être mélangé. Il peut s'en perdre aussi.
- ▶ TCP est le protocole chargé de gérer tout cela.

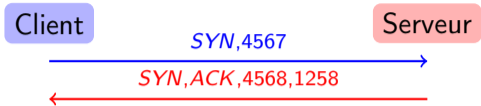
Pour cela TCP utilise :

- ▶ des numéros de messages,
- ▶ des accusés de réceptions,
- ▶ procède en trois phases : ouverture de la session, transfert, clôture.

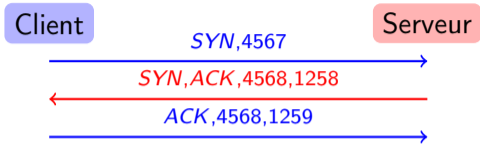
TCP



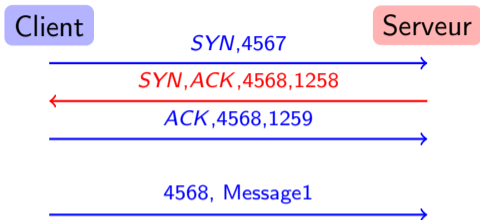
TCP



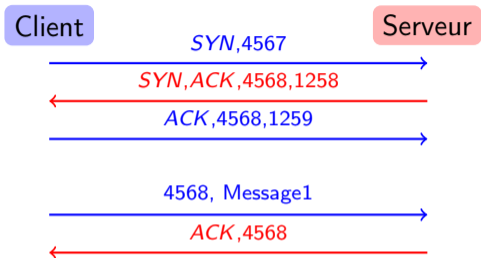
TCP



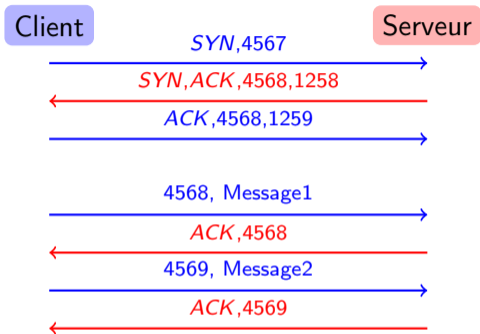
TCP



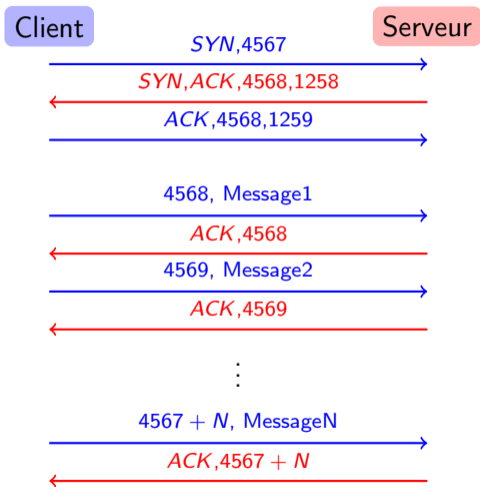
TCP



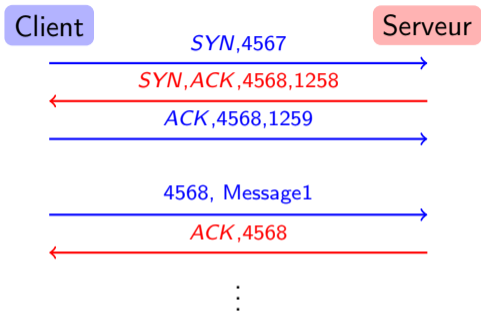
TCP



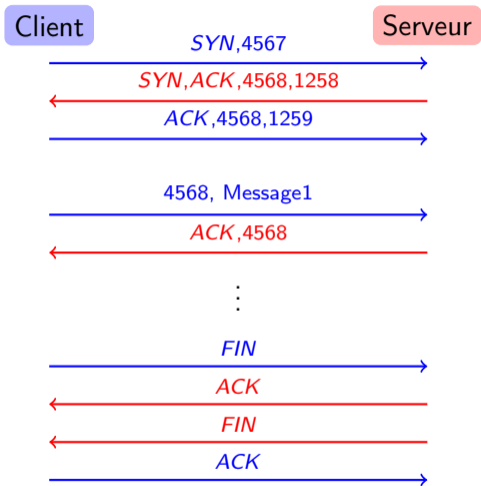
TCP



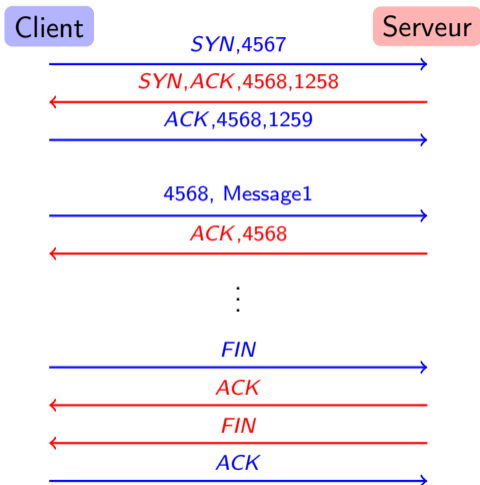
TCP



TCP



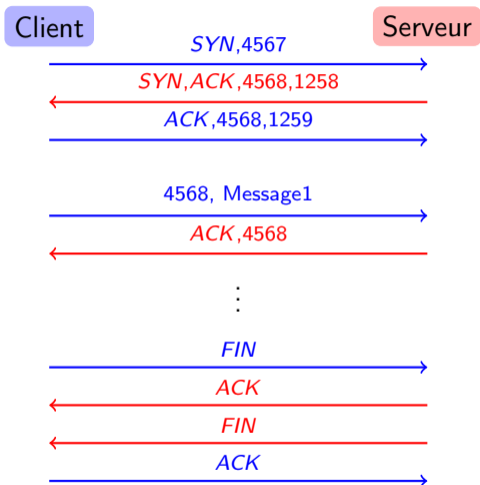
TCP



Attaque dite de *Mitnick*

- ▶ Envoi de demande d'ouverture de connexion par le premier message à un serveur.
- ▶ Sans faire la troisième étape : la connexion est dite semi-ouverte.
- ▶ Le nombre de connexions semi-ouvertes est limité : on bloque le serveur par un deni de service.

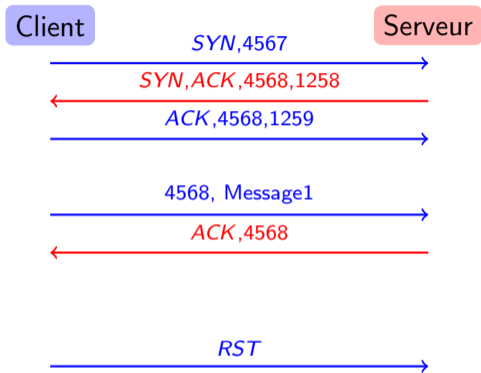
TCP



Attaque dite de *Morris*

- ▶ Detection d'une ouverture TCP.
- ▶ Prédiction du numéro de séquence si le générateur est mauvais,
- ▶ envoi de fausses données (avec les bons numéros de séquence).

TCP



Attaque dite de *Joncheray*

L'attaquant peut espionner le poste du client.

- ▶ Detection d'une ouverture TCP.
- ▶ Envoi d'un message de rupture brutale (avec l'IP du client).
- ▶ Récupération des données, possibilité de faire un *man in the middle*.

Les protocoles de vote

1. L'urne doit être publique (transparente),
2. Seuls les inscrits votent et doivent être identifiés,
3. Chacun doit vérifier que les votes viennent d'inscrits, et que chaque inscrit a voté au plus une fois,
4. Tout le monde doit pouvoir vérifier le comptage final,
5. L'urne **ne doit pas permettre de savoir qui a voté quoi**,
6. Chaque votant doit pouvoir vérifier que son vote est dans l'urne et non modifié,
7. Un votant ne doit pas pouvoir prouver son vote à un tiers,
8. Les autorités peuvent être malhonnêtes.

Propriétés

1. Secret fort,
2. Secret faible,
3. Authentification,
4. Non répudiation,
5. *time stamp*,
6. Intégrité,
7. Vote,
8. ...

Vérification Automatiques

- ▶ La plupart des propriétés sont indécidables si on en borne pas le nombre de sessions.
- ▶ La plupart des propriétés sont décidables si on borne le nombre de sessions, mais la complexité est élevée.
- ▶ Il existe des outils comme AVISPA ou ProVerif.

Objectif

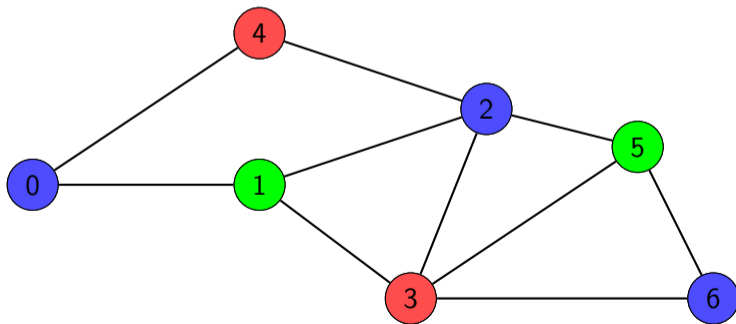
Objectif : prouver que je connais un secret M sans rien dévoiler sur M . (prouver son identité sans la donner, non-répudiation, votes)

Illustration : Comment prouver à un aveugle que je sais différencier par la vue deux balles parfaitement identiques au toucher ?

3-COLOR

Données : Un graphe non orienté G .

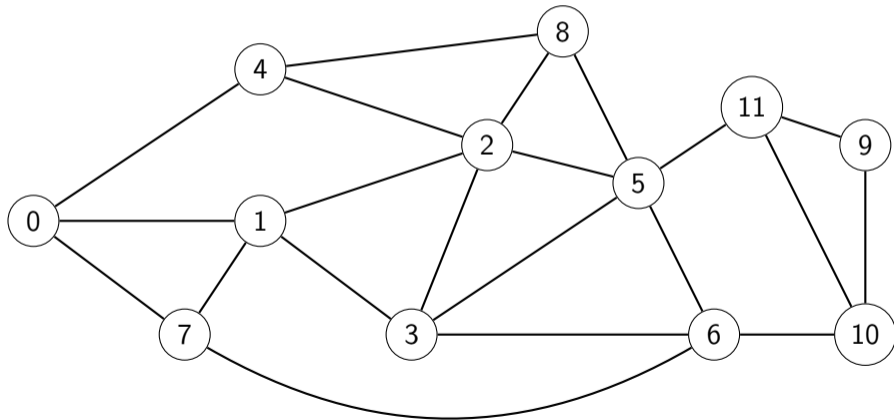
Sortie : S'il existe, un 3-coloriage du graphe (deux sommets voisins n'ont pas la même couleur).



Protocole

Objectif

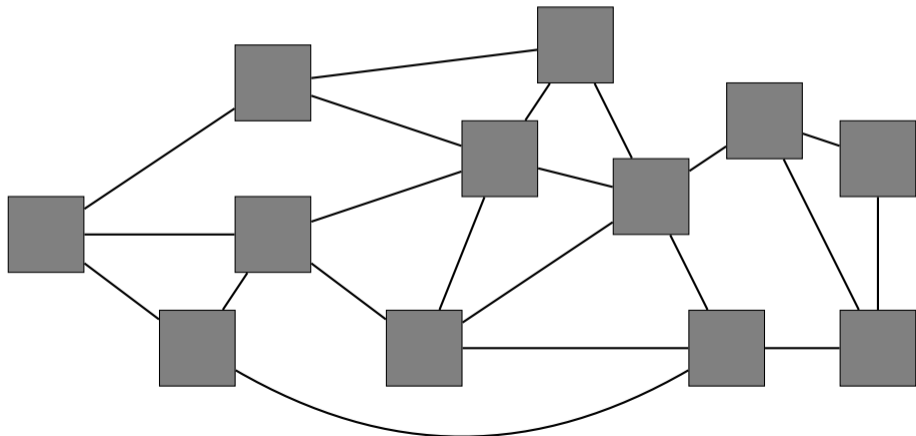
Alice connaît un 3-coloriage pour un graphe de très grande taille. Elle veut prouver à/convaincre Bob qu'elle connaît ce coloriage, mais sans le lui donner.



Protocole

Objectif

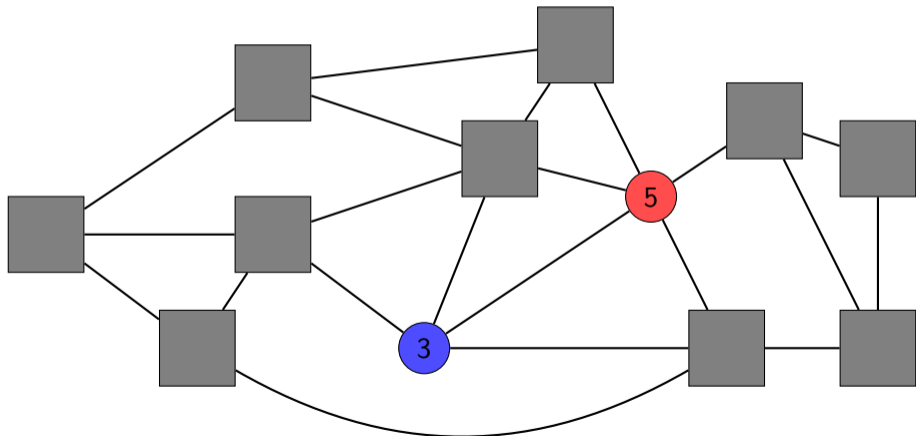
Alice connaît un 3-coloriage pour un graphe de très grande taille. Elle veut prouver à/convaincre **Bob** qu'elle connaît ce coloriage, mais sans le lui donner.



Protocole

Objectif

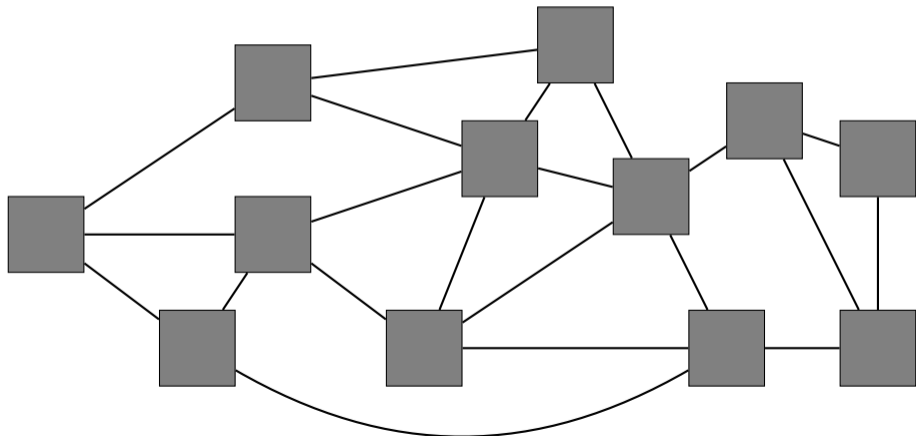
Alice connaît un 3-coloriage pour un graphe de très grande taille. Elle veut prouver à/convaincre Bob qu'elle connaît ce coloriage, mais sans le lui donner.



Protocole

Objectif

Alice connaît un 3-coloriage pour un graphe de très grande taille. Elle veut prouver à/convaincre **Bob** qu'elle connaît ce coloriage, mais sans le lui donner.



Plan

Introduction

Protocoles – clés secrètes

Protocoles – clés assymétriques

Autres protocoles et problèmes

Preuve à divulgation nulle

Conclusion

Conclusion

La sécurité c'est compliqué :

- ▶ Conception (beaucoup de mathématiques pour garantir qu'il n'y a pas certaines attaques),
- ▶ Mise en œuvre complexes,
- ▶ Moindre relachement : faille.

